

**ПОЛОЖЕНИЕ
О НАУЧНОМ СОВЕТЕ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ**





УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Президиума Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 31 мая 2017 года № 239/3

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО

Министерством юстиции Республики Узбекистан 23 июня 2017 года, № 2893

ПОЛОЖЕНИЕ о научном совете по присуждению учёных степеней

Настоящее Положение регулирует деятельность научного совета по присуждению учёной степени доктора философии (Doctor of Philosophy, PhD) и доктора наук (Doctor of Science, DSc) (далее по тексту – Научный совет) в соответствии с законами Республики Узбекистан «Об образовании», «О Национальной программе по подготовке кадров», Указом Президента Республики Узбекистан УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, постановлениями Кабинета Министров № 365 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации» от 28 декабря 2012 года и № 304 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы послевузовского образования» от 22 мая 2017 года.



Глава 1. Общие правила

1

В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Научный совет – научно-организационная структура, созданная решением Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан (далее по тексту – ВАК) при ведущих высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях для осу-

ществления аттестационных мероприятий, предусмотренных для соискателей учёной степени по соответствующим специальностям определённой отрасли (отраслей) науки, и функционирующая в течение определённого срока на общественных началах;

соискатель – лицо, выполняющее диссертационное исследование для получения ученой степени доктора философии (PhD) или доктора наук (DSc);

претендент – лицо, диссертация которого принята к защите в Научный совет и аттестационное дело которого находится на рассмотрении;

аттестационное дело – пакет документов, оформленных для утверждения ученой степени претендента;

диссертация – научный труд на правах рукописи в качестве завершённой и цельной по содержанию научной работы, проведенной автором единолично, с системным обоснованием научной новизны и практических результатов по сути исследований и удовлетворяющей соответствующим требованиям;

автореферат диссертации – оформленный на основе установленных требований научный труд на правах рукописи, в котором приводятся общие сведения по диссертационному исследованию, кратко, в системно обобщённом виде изложены научная новизна работы и практические результаты, а также приведены сведения об опубликованных работах;

учреждение, где выполнена работа, – организация, утверждённая решением совета высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения как ответственная за выполнение исследования по теме диссертации, название которой опубликовано в журнале «Бюллетень ВАК»;

экспертиза – научная и нормативно-техническая оценка соответствия сущности документов и осуществлённых аттестационных мероприятий требованиям соответствующих законодательных актов;

разовый научный совет по присуждению учёной степени (далее по тексту – Разовый научный совет) – временная научно-организационная структура, созданная решени-

ем ВАК для организации защиты только одной диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) или доктора наук (DSc);

научный семинар при Научном совете (далее по тексту – Научный семинар) – семинар, который проводит окончательную предварительную экспертизу диссертации;

защита диссертации – обсуждение на Научном совете перед научной общественностью научной новизны результатов исследования, достоверности и обоснованности выводов и рекомендаций, теоретической и практической значимости диссертации, вклада соискателя в науку;

научный руководитель – доктор наук, а также имеющий ученое звание кандидат наук или доктор философии (PhD), активно занимающийся научной или научно-педагогической деятельностью и закрепленный в установленном порядке с целью оказания научной и учебно-методической помощи соискателю, ведущему научные изыскания для получения ученой степени доктора философии (PhD);

научный консультант – доктор наук, активно ведущий научную и научно-педагогическую деятельность и закрепленный в установленном порядке с целью оказания научной и учебно-методической помощи соискателю, ведущему научные изыскания для получения ученой степени доктора наук (DSc);

коллективное рецензирование – дополнительное заключение Научного совета по результатам рассмотрения диссертации, направленной со стороны ВАК;

счётная комиссия – временная рабочая группа, созданная решением Научного совета для организации процесса выражения мнения членами Научного совета по присуждению претенденту учёной степени на основе проведения тайного голосования на заседании данного Научного совета;

апелляция – обращение, поданное на решение по присуждению учёной степени или об отказе в её присуждении, либо по лишению учёной степени, или по её восстановлению.

2

Научный совет несёт ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, создание необходимых условий для защиты диссертации.

ции и обоснованность принятых им решений.



Глава 2. Формирование Научного совета, приостановка или прекращение его деятельности

3

Высшее образовательное или научно-исследовательское учреждение для создания Научного совета при нём должно удовлетворять следующим требованиям:

иметь в штате специалистов с признанными достижениями в определённой области науки, эффективными внедрениями в практику результатов научных исследований, достаточный научный потенциал по соответствующим направлениям: не менее двух докторов наук, а также качественный состав научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации;

иметь в штате сотрудников, участвующих в выполнении государственных и международных грантов по определённым отраслям науки, научных проектов (хоздоговорных научно-исследовательских проектов и других), а также имеющих цитируемые научные работы, в том числе опубликованные в престижных специализированных научных журналах зарубежных стран;

иметь постоянно действующие научные семинары по соответствующим направлениям, опыт организации конференций, семинаров и других мероприятий республиканского и международного масштаба;

осуществлять послевузовское образование.

4

ВАК создаёт Научный совет при ведущих высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях на основании ходатайств министерств и ведомств, которым подчиняются эти учреждения.

В случаях, когда для создания Научного совета, учреждение не отвечает всем требованиям, предусмотренным в пункте 3 настоящего Положения, на основании ходатайств соответствующих министерств и ведомств в высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях в виде исключения ВАК может создать объединённый Научный совет при нескольких учреждениях.

Состав Научного совета, в том числе его председатель, заместитель (заместители) председателя и учёный секретарь, на основании ходатайств соответствующих министерств и ведомств утверждается ВАК на альтернативной основе. Председателем и заместителем(ями) председателя Научного совета назначаются доктора наук – ведущие учёные-специалисты по специальностям Научного совета.

Ученым секретарем Научного совета со стороны ВАК назначается специалист, работающий в основном штате высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения и имеющий ученую степень по специальности Научного совета.

5

В ходатайстве министерств и ведомств обосновывается необходимость создания Научного совета и к нему прилагаются сведения о лицах, рекомендуемых для включения в состав Научного совета, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению, а также справки-объективки этих лиц. На должности председателя, заместителя председателя и учёного секретаря Научного совета должны быть представлены минимум по три кандидатуры.

6

Состав членов Научного совета формируется, как правило, из не менее одиннадцати и не более двадцати одного членов.

Научный совет по присуждению ученой степени доктора наук (DSc) имеет право на проведение защиты диссертации для получения ученой степени доктора философии (PhD).

В состав Научного совета по присуждению ученой степени доктора наук (DSc) включаются не менее пяти докторов наук по соответствующей отрасли науки каждой специальности Научного совета. В виде исключения в качестве ученого секретаря может быть введен специалист, ведущий активную научную деятельность и имеющий большой научно-практический опыт работы и ученую степень кандидата наук или доктора философии (PhD), или другие, приравненные к ней ученые степени (далее по тексту – доктор философии (PhD)).

В состав Научного совета по присуждению ученой степени доктора философии (PhD) включаются не менее пяти специалистов с ученой степенью по соответствующей от-

расли науки каждой специальности Научного совета. При этом количество докторов наук должно быть не менее половины членов Научного совета.

В состав Научного совета, создаваемого по юридическим наукам, в порядке эксперимента включаются высококвалифицированные и опытные специалисты-практики без учёной степени. При этом их число должно составлять не более 20 процентов от числа членов состава Научного совета по соответствующей отрасли науки каждой специальности Научного совета.

7 В необходимых случаях в состав Научного совета могут быть включены и лица, имеющие учёную степень по специальностям, близким к специальностям Научного совета.

Одно лицо может входить в состав Научного совета только по одной специальности одной отрасли науки, а также может быть членом не более двух Научных советов.

Лица, рекомендуемые в состав членов Научного совета, должны опубликовать за последние 3 года не менее пяти научных трудов. Настоящее требование не применяется в отношении высококвалифицированных и опытных специалистов-практиков без учёной степени, рекомендуемых в состав членов Научного совета по юридическим наукам.

8 Члены Президиума ВАК и экспертных советов ВАК в состав Научного совета не включаются. Члены Президиума ВАК могут участвовать на заседаниях Научных советов и Научных семинаров при них.

В случае, когда председатель Научного совета по какой-либо причине не может участвовать в деятельности Научного совета, его обязанности временно выполняет один из заместителей председателя.

9 Состав Научного совета утверждается сроком на три года. Ежегодно не менее 15 процентов состава Научного совета должно обновляться в установленном порядке.

Общая продолжительность непрерывной работы членов Научного совета в составе Научного совета не должна превышать двух сроков.

Члены, выведенные из состава Научного совета, по истечении одного года могут быть вновь введены в его состав.

Председатель, заместитель(-ли) председателя и учёный секретарь Научного совета выполняют соответствующие обязанности в течение 3 лет. Председатель, заместитель(-ли) председателя и учёный секретарь Научного совета, качественно выполняющие возложенные на них обязанности, на основании ходатайства соответствующего министерства или ведомства на основе решения Президиума ВАК могут продолжать выполнять свои обязанности в следующий срок.

10 Изменение перечня специальностей Научного совета и замена председателя Научного совета производится ВАК по ходатайству соответствующего министерства и ведомства либо по рекомендации экспертного совета ВАК.

11 Изменения состава Научного совета производятся ВАК на основании ходатайства председателя Научного совета, согласованного с руководителем высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, при котором создан Научный совет. При этом изменения должны быть точно указаны, обоснованы и не должны носить субъективный характер.

12 Если нет Научного совета по специальности диссертации или по соответствующей отрасли науки, то учреждение, где выполнена работа, после проведения предварительной экспертизы диссертации обращается в смежный по специальности диссертации Научный совет, а в случае отсутствия такого Научного совета напрямую обращается в ВАК с ходатайством о создании Разового научного совета.

13 К ходатайству для создания Разового научного совета прилагаются сведения о лицах, рекомендуемых для включения в состав Разового научного совета, по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению и справки-объективки этих лиц, а также прилагаются документы, список которых приведен в приложении № 2 к настоящему Положению.

14

В случае обращения учреждения, где выполнена работа, в Научный совет с ходатайством о создании Разового научного совета руководство Научного совета рассматривает представленные документы.

В случае положительного заключения по результатам рассмотрения Научный совет направляет в ВАК ходатайство с обоснованием необходимости создания Разового научного совета.

15

ВАК, рассмотрев в установленном порядке представленные документы, даёт заключение о целесообразности или нецелесообразности создания Разового научного совета.

В случае, если ВАК находит целесообразным создание Разового научного совета в соответствии с ходатайством учреждения, где выполнена работа, или Научного совета, решением ВАК утверждается состав Разового научного совета, в том числе председатель, заместитель(-ли) председателя и учёный секретарь.

16

Разовый научный совет создаётся в составе из не менее одиннадцати и не более пятнадцати членов в соответствии с порядком формирования состава Научного совета, установленным в настоящем Положении. В необходимых случаях состав Разового научного совета формируется из числа лиц, имеющих учёную степень по областям науки, близким к специальности диссертации.

Официальные оппоненты и ведущая организация по диссертации могут быть рекомендованы ВАК.

17

В случае, когда заключение ВАК по созданию Разового научного совета является отрицательным, то в соответствующий Научный совет или учреждение направляется ответное письмо с обоснованными возражениями и замечаниями. К данному письму прилагается соответствующее решение ВАК.

После устранения недостатков и замечаний, указанных ВАК, учреждение или соответствующий Научный совет, проведя повторную предварительную экспертизу диссертации, может подать повторное ходатайство о создании Разового научного совета не ранее, чем через 6 месяцев после вынесения решения ВАК.

18 Деятельность Разового научного совета осуществляется в соответствии с порядком организации деятельности Научного совета, установленным настоящим Положением.

19 Деятельность Научного совета на основе решения ВАК может быть приостановлена до 6 месяцев в следующих случаях:

при систематическом проведении в Научном совете защит, не соответствующих требованиям законодательных актов в области подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, а также низкого научного уровня диссертаций и вынесении Научным советом по ним положительных решений;

при отклонении со стороны ВАК двух защищённых диссертаций за время деятельности Научного совета;

при постоянном нарушении (2 раза подряд) Научным советом порядка защиты диссертации.

20 В решении ВАК о приостановлении деятельности Научного совета обосновывается причина приостановления деятельности, указываются допущенные недостатки, рекомендации по устранению этих недостатков, а также срок приостановки.

21 После устранения соответствующих недостатков в течение срока, указанного в решении ВАК, Научный совет на основании решения ВАК может продолжить свою деятельность.

22 При повторении Научным советом, деятельность которого ранее была один раз приостановлена, одного из положений, указанных в пункте 19 настоящего Положения, ВАК может прекратить деятельность такого Научного совета. Прекращение деятельности Научного совета осуществляется на основе решения ВАК. В случае прекращения деятельности Научного совета Научный совет может быть создан заново на общих основаниях.



Глава 3. Организация работы Научного совета

23 Научный совет работает под руководством ВАК на основе принципов законности, объективности, открытости, прозрачности и оперативности. Деятельность Научного совета освещается на веб-сайте учреждения.

24 Научный совет пользуется официальным бланком и гербовой печатью учреждения, при котором он функционирует. Руководство учреждения несёт ответственность за создание необходимых условий для работы Научного совета.

25 Заседания Научного совета проводятся по:
приёму к защите диссертации;
проведению защиты диссертации;
рассмотрению диссертации, направленной ВАК на дополнительное заключение, апелляций, отчёта Научного семинара;
рассмотрению вопросов о лишении учёных степеней либо об их восстановлении;
другим вопросам, связанным с деятельностью Научного совета.

26 Научный совет имеет право принимать к защите диссертации не более чем по четырём специальностям или отраслям наук.

27 На одном заседании Научного совета может быть проведена защита или коллективное рецензирование не более одной диссертации, а в течение одного дня может быть проведено заседание по двум вопросам. Защита диссертаций в виде сессии проводится с разрешения ВАК.

28 При планировании очередности проведения защит диссертаций Научный совет в первую очередь должен обращать внимание на рассмотрение диссертаций, направляемых со стороны ВАК на дополнительное заключение.

29 Председатель Научного совета ежегодно до 10 января представляет в учреждение, при котором он создан, а также в ВАК отчёт о работе Научного совета по состоянию на 31 декабря прошедшего года по форме согласно приложению № 3 к настоящему Положению.

30 Претендент имеет право знакомиться со всеми документами, касающимися защиты его диссертации, и получать по всем вопросам квалифицированную консультацию от руководства Научного совета.



Глава 4. Предварительная экспертиза диссертации в Научном совете

31 В случае положительного заключения учреждения, где выполнена работа, по результатам предварительной экспертизы диссертации соискателем представляются в Научный совет документы, приведенные в приложении № 2 к настоящему Положению.

32 Научный совет в случае неудовлетворения результатами предварительной экспертизы может направить диссертацию на дополнительную экспертизу.

Научный совет принимает диссертацию на предварительную экспертизу и направляет её на Научный семинар.

33 Предварительная экспертиза диссертации Научным советом проводится в течение 2 месяцев со дня подачи соискателем документов на соискание ученой степени доктора философии (PhD) и в течение трех месяцев – на соискание ученой степени доктора наук (DSc).

34 Научный семинар, создаваемый при Научном совете по определённой специальности (специальностям), несёт ответственность за предоставление объективного заключения по диссертации и аргументированных рекомендаций Научному совету по приёму к защите диссертации.

Научный семинар осуществляет деятельность под контролем Научного совета.

35 Состав Научного семинара, состоящего из не менее пятнадцати человек, в том числе председателя, заместителя председателя, учёного секретаря,

утверждается сроком на 2 года председателем Научного совета по согласованию с ВАК. Состав Научного семинара, создаваемого при Разовом научном совете, напрямую утверждается председателем Разового научного совета по согласованию с руководством высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения.

Председатель Научного совета по согласованию с ВАК может вносить изменения в состав Научного семинара.

В состав Научного семинара входят члены Научного совета, члены соответствующего экспертного совета ВАК, учёные-специалисты, осуществляющие научную и научно-педагогическую деятельность, а также высококвалифицированные и опытные специалисты-практики.

36 Руководство Научного семинара принимает диссертацию от учёного секретаря Научного совета на основе направления председателя (заместителя) Научного совета, регистрирует её и в тот же день назначает двух рецензентов из числа членов Научного семинара или других учёных-специалистов.

Рецензенты, ознакомившись с диссертацией, предоставляют рецензии учёному секретарю Научного семинара по диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) в течение 15 дней, а по диссертации на соискание ученой степени доктора наук (DSc) – в течение одного месяца. Учёный секретарь Научного семинара должен ознакомить соискателя с рецензиями не позднее, чем за 5 дней до заседания Научного семинара.

37 Работа Научного семинара организовывается в форме заседания. Повестка дня заседания не позднее, чем за 5 дней до заседания, раздаётся учёным секретарём членам Научного семинара и объявляется на веб-сайте учреждения, при котором функционирует Научный совет.

На заседании Научного семинара могут участвовать также специалисты, которые не являются его членами.

Заседание Научного семинара считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов его состава. Заседание Научного семинара проводится под руководством председателя, а в случае его отсутствия

– заместителя председателя.

В случае отсутствия учёного секретаря выполнение его обязанностей возлагается председателем Научного семинара на одного из членов Научного семинара.

В случае одновременного отсутствия председателя, его заместителя и учёного секретаря заседание Научного семинара не проводится.

38

При открытии заседания Научного семинара председатель заседания на основании явочного листа извещает членов Научного семинара о правомочности заседания и сообщает фамилию, имя, отчество соискателя, название темы диссертации и предоставляет слово учёному секретарю Научного семинара.

После сообщения учёным секретарём Научного семинара краткой информации о соискателе для изложения сущности и основных положений диссертации слово предоставляется соискателю.

После окончания доклада соискателя, вопросов-ответов, слово предоставляется рецензентам. Если один из рецензентов не может присутствовать по объективным причинам, то на заседании Научного семинара учёным секретарём полностью оглашается его рецензия. При отсутствии обоих рецензентов заседание Научного семинара переносится на другое время.

После выступления каждого из рецензентов соискателю предоставляется слово.

Все участники заседания могут участвовать в обсуждении диссертации.

Председатель Научного семинара ставит на открытое голосование поочерёдно поступившие по рассматриваемой диссертации предложения.

Заключение Научного семинара о приёме диссертации к защите в Научный совет считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного семинара, участвовавших в заседании. Данное заключение должно быть представлено в форме «Диссертация рекомендуется к защите» или «Рекомендуется переработать диссертацию». Заключение Научного семинара принимается открытым голосованием, и результаты голосования приводятся в протоколе заседания Научного семинара. К протоколу прилага-

ется проект заключения Научного совета, разработанный Научным семинаром, а в необходимых случаях – предложения о введении в состав Научного совета дополнительных членов.

В случае, если Научный семинар по данной диссертации принимает заключение «Рекомендуется переработать диссертацию», Научный совет с официальным письмом возвращает диссертацию в учреждение, где она была выполнена, к сопроводительному письму прилагаются предоставленные соискателем документы, а также указанные Научным семинаром недостатки и прилагаются рекомендации по их исправлению. После исправления недостатков, указанных Научным семинаром, в учреждении, где была выполнена диссертация, не менее чем через три месяца проводится предварительная экспертиза диссертации и при положительном заключении соискателем представляются соответствующие документы в Научный совет.

39

В протоколе заседания Научного семинара даётся заключение о соответствии диссертации специальности, которое является основанием для проведения защиты, о научном уровне диссертации, её научной и практической значимости, достоверности полученных результатов, степени полноты изложения результатов диссертации в опубликованных работах, внедрении в практику научных результатов, выполнении требований, предъявляемых к соискателям, об уровне выполнения правил оформления диссертации и автореферата диссертации, а также даются рекомендации Научному совету по приёму диссертации к защите, по назначению официальных оппонентов и ведущей организации.

Протокол заседания Научного семинара подписывается председателем заседания и учёным секретарём, а также утверждается руководителем учреждения, при котором функционирует Научный совет, и скрепляется гербовой печатью учреждения. К протоколу заседания Научного семинара прилагается копия явочного листа участвовавших в заседании членов и приглашённых лиц.

Протокол заседания Научного семинара предоставляется соискателю и председателю Научного совета председателем или учёным секретарём Научного семинара.

Проведение обсуждения диссертации на Научном семинаре осуществляется в течение одного месяца для соискания ученой степени доктора философии (PhD) и в течение двух месяцев для соискания ученой степени доктора наук (DSc).

40 В случае, если деятельность Научного семинара не соответствует требованиям, предусмотренным в настоящем Положении, или на Научном семинаре не даётся объективная оценка диссертации, то ВАК вносит предложение Научному совету о приостановлении деятельности Научного семинара и его реорганизации.

Председатель Научного семинара ежегодно до 10 декабря предоставляет председателю Научного совета отчёт о деятельности Научного семинара. Отчёт составляется в свободной форме и должен содержать конкретные сведения о принятых и рассмотренных на заседаниях Научного семинара работах.

Научный совет обсуждает отчёт Научного семинара на своём заседании и предоставляет в ВАК вместе со своим годовым отчётом.



Глава 5. Приём диссертации к защите

41 Научным советом должно быть вынесено решение о принятии диссертации к защите в течение месяца со дня предоставления Научным семинаром положительного заключения по диссертации.

42 При наличии отрицательных отзывов и (или) заключений по диссертации, но нахождении их Научным советом необоснованными в результате рассмотрения на основании заявления соискателя, по желанию соискателя на Научном совете может быть рассмотрен вопрос о приёме диссертации к защите.

43 Научный совет не принимает диссертацию к защите в случаях, если диссертация по существу не соответствует специальностям Научного совета и выполнена соискателем не в соответствии с требованиями законодательных актов. При этом соискателю вручается выписка из протокола заседания Научного совета с мотиви-

ровкой отказа в приёме диссертации к защите и возвращаются все представленные им документы.

44

Решение Научного совета о приёме диссертации к защите на основании положительного заключения Научного семинара считается принятым, если за него в результате открытого голосования проголосовало не менее двух третей членов Научного совета, участвовавших в заседании.

После решения о принятии диссертации к защите Научный совет назначает официальных оппонентов и ведущую организацию.

В течение 5 дней со дня принятия диссертации к защите в Научном совете диссертация и проект автореферата диссертации направляются Научным советом официальным оппонентам и ведущей организации вместе с сопроводительным письмом.

45

Научный совет назначает официальных оппонентов из числа ученых, ведущих научные исследования по направлению диссертации.

По диссертации для получения ученой степени доктора философии (PhD) назначаются два официальных оппонента, один из них – доктор наук, а другой может быть кандидатом наук или доктором философии (PhD). Один из официальных оппонентов должен быть членом Научного совета, где будет проходить защита диссертации.

По диссертации на соискание ученой степени доктора наук назначаются три официальных оппонента из числа докторов наук или профессоров, один из них должен быть членом Научного совета, где будет проходить защита диссертации. В некоторых случаях, в виде исключения, по согласованию с ВАК, два из них могут быть членами Научного совета. Официальные оппоненты должны являться сотрудниками разных организаций.

46

Официальными оппонентами не могут быть следующие лица:

- члены Президиума ВАК;
- сотрудники аппарата ВАК;
- члены экспертных советов ВАК (по диссертациям направления экспертного совета);
- председатель, заместитель председателя и учёный

секретарь Научного совета, в котором рассматривается диссертация;

научный руководитель (консультант) претендента;

соавторы научных работ претендента;

руководители и заместители руководителей высших образовательных и научно-исследовательских учреждений, где выполнена диссертация, где работает соискатель или функционирует Научный совет, или ведутся научно-исследовательские работы, по которым претендент является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);

сотрудники кафедры, лаборатории, сектора или отдела, где работает претендент.

В необходимых случаях по разрешению ВАК можно назначать в качестве официального оппонента заместителя председателя или ученого секретаря Научного совета.

47

Официальный оппонент на основе изучения диссертации, автореферата диссертации и опубликованных по теме диссертации работ предоставляет Научному совету своё мнение в виде отзыва. В отзыве отражается актуальность избранной темы, указываются степень обоснованности научных положений, основных результатов, выводов, практических и теоретических рекомендаций, сформулированных в диссертации, их новизна, а также приводится заключение о соответствии диссертации предъявляемым требованиям.

Копии отзывов официальных оппонентов вручаются Научным советом претенденту не позднее, чем за 5 дней до защиты диссертации.

Официальный оппонент несёт ответственность за объективность и качество подготовленного им отзыва, а также за соблюдение установленного Научным советом срока его предоставления.

Научный совет имеет право вернуть отзыв официальному оппоненту для переработки, если он не соответствует требованиям, предъявляемым к нему, или заменить официального оппонента. В этих случаях защита диссертации переносится на другой день.

48

Научный совет назначает по диссертации ведущую организацию, известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки или от-

расли экономики. Список ведущих организаций по согласованию с соответствующим Научным советом утверждается ВАК.

49

Ведущими организациями не могут быть следующие организации:

- учреждение, где выполнена диссертация;
- организация, где работает претендент;
- организация, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым претендент является заказчиком, исполнителем (соисполнителем);
- учреждение, при котором функционирует Научный совет;

организации, которые являются основным местом работы официальных оппонентов и научного руководителя (консультанта).

50

В отзыве ведущей организации отражается значимость полученных претендентом результатов для науки и производства, а также должны содержаться сведения об использовании и конкретные рекомендации по применению результатов и выводов диссертации.

Отзыв ведущей организации составляется в виде развёрнутой подробной выписки из протокола семинара, на котором обсуждалась диссертация, подписывается председателем и учёным секретарем семинара и утверждается руководителем организации или его заместителем, которые несут персональную ответственность за качество и объективность отзыва.

Копия отзыва ведущей организации вручается Научным советом претенденту не позднее, чем за 5 дней до защиты диссертации.

51

Научный совет имеет право вернуть отзыв ведущей организации, если он не соответствует требованиям, предъявляемым к нему, или заменить ведущую организацию. В этих случаях защита диссертации переносится на другой день.

52

Научный совет в качестве ведущей организации может определить на основе соглашения соответствующие высшие образовательные учреждения и научные центры зарубежных стран и в качестве офици-

ального оппонента по защите диссертации – известного иностранного учёного-специалиста с его согласия.

53

Исправление в диссертации неточностей и ошибок, выявленных после приёма диссертации к защите, не допускается.

54

Научный совет после решения о принятии диссертации к защите до опубликования автореферата диссертации для объявления о защите диссертации на веб-сайте ВАК предоставляет в ВАК документы, список которых приведен в приложении № 4 к настоящему Положению.

В ВАК проводится нормативно-техническая экспертиза соответствующих документов в течение 15 дней со дня их представления и при соответствии их установленным требованиям на веб-сайте ВАК размещается объявление о защите диссертации.

В процессе нормативно-технической экспертизы ВАК организует электронную экспертизу для выявления заимствования (плагиата) в диссертации и автореферате. При выявлении случая (случаев) заимствования (плагиата), документы возвращаются в Научный совет и диссертация снимается с обсуждения.

55

После объявления о защите на веб-сайте ВАК председателем Научного совета даётся разрешение на публикацию автореферата на правах рукописи и назначается дата защиты диссертации. Учёным секретарём Научного совета обеспечивается размещение полного текста автореферата диссертации на веб-сайте учреждения, при котором функционирует Научный совет, и отправка его для размещения на информационно-образовательном портале «ZiyoNET».

56

Защита диссертации должна быть проведена в течение 40 дней после объявления на веб-сайте ВАК. В случае невыполнения Научным советом данного требования вопрос разрешения проведения защиты диссертации решается Президиумом ВАК.

57

Для получения ученой степени доктора философии (PhD) автореферат подготовленной диссертации готовится на узбекском и русском или ан-

глийском языках объемом 2 печатных листа, по одному печатному листу на каждом языке, а на третьем (английском или русском) языке дается краткое содержание.

Для получения ученой степени доктора наук (DSc) автореферат подготовленной диссертации готовится на узбекском и русском или английском языках объемом 3 печатных листа, по полтора печатного листа на каждом языке, а на третьем (английском или русском) языке дается краткое содержание.

Автореферат диссертации печатается с разрешения председателя Научного совета. За точность и правильность перевода несут ответственность претендент, научный руководитель (консультант), учреждение, где выполнена работа, и Научный совет.

Объем автореферата диссертации в области общественно-гуманитарных наук может быть увеличен не более, чем на 30 процентов.

В автореферате диссертации должны быть изложены основные положения и выводы диссертации, новое научное направление или решение проблемы отрасли экономики, раскрыты вклад претендента в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

Автореферат диссертации печатается в количестве не менее 60 экземпляров.

58 Один экземпляр диссертации в течение 5 дней со дня принятия её к защите, а автореферат диссертации не позднее, чем за 12 дней до защиты, передаются в Информационно-ресурсный центр учреждения, при котором функционирует Научный совет, где они хранятся постоянно на правах рукописи.

59 Адрес, дата и точное время проведения защиты диссертации объявляются Научным советом не позднее, чем за 12 дней до защиты через веб-сайт учреждения, при котором функционирует Научный совет, а также автореферат диссертации рассылается по списку организаций, которым обязательна рассылка автореферата диссертации, указанных в Приложении № 5 к настоящему Положению, и дополнительному списку, утверждённому На-

учным советом.

В дополнительный список, утверждённый Научным советом, включаются члены Научного совета, научно-координационные центры по соответствующим областям наук, заинтересованные организации, а также ведущие учёные-специалисты.

60

Автореферат диссертации вручается членам Научного совета и доставляется в ВАК лично учёным секретарём Научного совета на основе реестра, официальным оппонентам и ведущей организации доставляется вместе с сопроводительным письмом. Автореферат диссертации отправляется через почтовое отделение связи организациям, которым обязательна рассылка автореферата диссертации, и другим адресатам по утверждённому Научным советом списку.

Каждый член Научного совета должен подробно ознакомиться с авторефератом диссертации и с диссертацией, хранящейся в Информационно-ресурсном центре учреждения, при котором функционирует Научный совет. Члены Научного совета тоже могут дать по автореферату диссертации отзыв о диссертационной работе.



Глава 6. Проведение заседания Научного совета по защите диссертации

61

Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех содержащихся в диссертации выводов и рекомендаций научного и практического характера.

62

Заседания Научного совета проводятся под руководством председателя Научного совета. Председатель, заместитель председателя, учёный секретарь Научного совета не имеют права выполнять обязанности председательствующего, учёного секретаря на заседании Научного совета в случае рассмотрения диссертации претендента, у которого они являются научными ру-

ководителями (консультантами). В этом случае выполнение их обязанностей временно возлагается на одного из членов Научного совета приказом руководителя учреждения, при котором функционирует Научный совет.

В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и учёного секретаря заседание Научного совета не проводится.

63 Перед открытием заседания Научного совета членам Научного совета раздаётся подготовленный Научным семинаром проект заключения Научного совета.

64 Заседание Научного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей его состава и не менее трёх докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации для получения ученой степени доктора наук (DSc), а для получения ученой степени доктора философии (PhD) – не менее 2 докторов наук и один доктор философии (PhD).

Присутствие членов Научного совета на заседании, а также их специальность в Научном совете и учёные степени отражаются в стенограмме заседания.

65 После открытия заседания Научного совета председатель на основании явочного листа членов Научного совета по форме согласно приложению № 6 к настоящему Положению объявляет о правомочности заседания, оглашает тему диссертации, имена и фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию. После этого учёным секретарём даётся информация об основном содержании представленных претендентом документов и степени их соответствия установленным требованиям.

66 Слово предоставляется претенденту для изложения сущности и основных положений диссертации и ответов на вопросы. Научный руководитель (консультант) выступает после претендента.

После завершения выступления научного руководителя (консультанта) учёным секретарём оглашаются заключения учреждения, где выполнена работа, и Научного семинара, отзыв ведущей организации и другие отзывы на диссертацию и автореферат диссертации, поступившие в Научный

совет.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации учёным секретарём с согласия членов Научного совета кратко излагается их обзор с указанием отмеченных в них замечаний, а отрицательные отзывы зачитываются полностью. После прочтения отзывов слово предоставляется претенденту для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах. После претендента выступают официальные оппоненты по диссертации. После выступления каждого официального оппонента претенденту предоставляется слово для ответа.

67 На защите для получения ученой степени доктора философии (PhD) должны присутствовать, как правило, все официальные оппоненты.

Для получения ученой степени доктора наук (DSc) разрешается проведение защиты диссертации при отсутствии по уважительной причине только одного из официальных оппонентов, давшего по диссертации положительный отзыв. При этом на заседании Научного совета учёным секретарём полностью оглашается отзыв этого оппонента.

68 Члены Научного совета и все присутствующие на заседании имеют право участвовать в научной дискуссии.

69 После окончания защиты диссертации и дискуссии Научным советом путём тайного голосования решается вопрос о присуждении учёной степени.

70 Тайное голосование проводится счётной комиссией на основе бюллетеня по форме согласно приложению № 7 к настоящему Положению.

71 Счётная комиссия, состоящая из не менее трёх человек, избирается открытым голосованием простым большинством голосов участвующих в заседании членов Научного совета с правом решающего голоса.

72 В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены Научного совета с правом решающего голоса, которым на основе явочного листа счётная комиссия выдаёт бюллетени.

Члены Научного совета, опоздавшие к началу защиты

диссертации или ушедшие до её окончания, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Претендент, защищающий диссертацию в Научном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании и в списочном составе членов Научного совета на данном заседании не учитывается.

73 По окончании голосования членами счётной комиссии вскрывается урна, подсчитываются бюллетени и по итогам голосования составляется протокол заседания счётной комиссии (далее по тексту – протокол счётной комиссии) по форме согласно приложению № 8 к настоящему Положению.

74 Нерозданные бюллетени остаются у счётной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования, о чём делается запись в протоколе счётной комиссии. Бюллетени, которые не дают возможность выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена Научного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счётной комиссии.

После оформления протокола счётной комиссией печатаются все бюллетени, складываются в конверт и прилагаются к данному протоколу. Протокол счётной комиссии утверждается открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в тайном голосовании.

В случае не утверждения протокола счётной комиссии обсуждение диссертации продолжается. При этом счётной комиссией заготавливаются новые бюллетени и в установленном порядке проводится повторное тайное голосование.

В случае выявления нарушений порядка работы счётной комиссии Научным советом может быть рассмотрен вопрос о неутверждении протокола счётной комиссии.

75 После утверждения протокола счётной комиссии при положительном решении вопроса о присуждении учёной степени проект заключения Научного совета ставится на обсуждение.

76

В заключении Научного совета по диссертации отражаются следующие моменты:

наиболее существенные научные результаты претендента;

оценка достоверности и новизны научных результатов; теоретическая и практическая значимость диссертации; сведения об использовании и рекомендации по применению результатов диссертации;

указывается, какому из требований, предъявляемых к диссертациям, соответствует диссертация.

Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвующих в заседании.

При отрицательном решении вопроса о присуждении учёной степени заключение не принимается.

77

На основе документов, подтверждающих внедрение результатов диссертации в практику (науку, технику, здравоохранение, в социальную сферу и в другие области отраслей экономики), Научным советом обсуждаются и утверждаются разработанные претендентом рекомендации по внедрению.

78

На основе результатов голосования Научным советом принимается и утверждается решение о присуждении учёной степени или об отказе в её присуждении.

79

По вопросу присуждения учёной степени считается принятым положительное решение, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

80

После оглашения решения Научного совета претенденту предоставляется заключительное слово.

81

При положительном решении вопроса Научным советом в течение 10 дней после защиты диссертации в ВАК направляется один экземпляр аттестационного дела, состоящего из документов, указанных в приложении № 9 к настоящему Положению.

82

Второй экземпляр аттестационного дела хранится в архиве учреждения.



Глава 7. Проведение заседания Научного совета по рассмотрению диссертации, направленной ВАК на дополнительное заключение

83

Диссертация, направленная ВАК на дополнительное заключение, рассматривается Научным советом в течение 2 месяцев. До рассмотрения этого вопроса на заседании Научного совета поручается комиссии, состоящей из трёх членов Научного совета, ознакомиться с диссертацией претендента, критическими мнениями, высказанными на предыдущих этапах экспертизы, и предоставить в Научный совет проект соответствующего заключения.

84

Претендент приглашается на заседание Научного совета при рассмотрении его диссертации. Претендент должен быть предварительно ознакомлен с заключением комиссии. В заседании могут участвовать официальные оппоненты претендента, представители ведущей организации, в необходимых случаях и другие лица, приглашенные Научным советом.

Присутствие членов Научного совета на заседании, а также их специальность в Научном совете и учёные степени отражаются в стенограмме заседания.

85

При открытии заседания Научного совета председатель извещает членов Научного совета о правомочности заседания.

После открытия заседания председатель объявляет о рассмотрении диссертации, направленной на дополнительное заключение, оглашает тему диссертации, Научный совет, где проводилась защита диссертации, имена и фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

Учёным секретарём Научного совета даётся информация о критических замечаниях, высказанных на предыдущих этапах экспертизы диссертации.

Претендентом излагается сущность и основные положения

ния диссертации. При этом претенденту могут быть заданы вопросы.

86

Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии. Выступать имеют право все присутствующие на заседании Научного совета.

По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово и Научным советом проводится тайное голосование в соответствии с пунктами 70–74 настоящего Положения.

Положительное решение Научного совета по рассмотренному вопросу считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

87

После утверждения протокола Научный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в заседании, принимает текст дополнительного заключения.

В заключении указывается, каким конкретно требованиям, предъявляемым к диссертациям, она удовлетворяет или не удовлетворяет. Копия заключения после его утверждения вручается претенденту.

88

Подписанная председателем и учёным секретарем Научного совета стенограмма, в которой приводятся результаты тайного голосования, и текст дополнительного заключения вместе с диссертацией претендента в течение 10 дней направляются в ВАК.



Глава 8. Проведение заседания Научного совета по рассмотрению вопросов о лишении учёных степеней или об их восстановлении

89

При поступлении материалов, дающих основание для постановки на заседание Научного совета вопроса о лишении лица учёной степени или о её восстановлении, комиссии, состоящей из не менее пяти членов Научного совета, поручается проверить обоснованность этих материалов.

На основе результатов проверки комиссией составляется заключение, которое представляется на рассмотрение

Научного совета. Подготовленные комиссией материалы должны быть рассмотрены Научным советом в течение одного месяца.

90 Заседание Научного совета проводится в присутствии лица, в отношении которого поставлен вопрос о лишении учёной степени или о её восстановлении. Лицо должно быть извещено об этом не позднее, чем за 10 дней до проведения заседания. Если лицо не является или отказывается явиться на заседание без уважительных причин, Научным советом принимается решение о проведении заседания в его отсутствие. В случае заблаговременного сообщения указанным лицом о невозможности его участия в заседании по уважительной причине и обращения с просьбой о переносе заседания на другой день или на другое время заседание Научного совета переносится на другой день или на другое время.

91 При открытии заседания Научного совета председатель извещает его членов о правомочности заседания и объявляет о рассмотрении вопроса о лишении лица учёной степени или о её восстановлении. По этому вопросу с докладом выступает один из членов комиссии. По окончании выступления слово предоставляется лицу, в отношении которого поставлен вопрос о лишении учёной степени или о её восстановлении. Все присутствующие на заседании Научного совета имеют право высказать своё мнение.

92 После обсуждения Научным советом в соответствии с пунктами 70–74 настоящего Положения проводится тайное голосование по вопросу лишения ученой степени или её восстановления. Решение Научного совета о лишении учёной степени или о её восстановлении считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

93 После утверждения протокола Научным советом, исходя из результатов тайного голосования, открытым голосованием простым большинством голосов членов Научного совета, участвовавших в заседании, принимается текст решения. В решении должны быть

чётко сформулированы сущность и результаты рассмотренных материалов и должно содержаться заключение о наличии или отсутствии оснований для возбуждения перед ВАК ходатайства о лишении учёной степени или о её восстановлении.

Результаты тайного голосования и решение Научного совета должны быть сразу объявлены лицу, в отношении которого ставился вопрос о лишении учёной степени или о её восстановлении.

94

Если Научный совет принял решение о лишении лица учёной степени или о её восстановлении, в ВАК в течение 10 дней направляются подписанные председателем и учёным секретарём Научного совета стенограмма заседания Научного совета и заключение, в котором приводятся результаты тайного голосования.



Глава 9. Проведение заседания Научного совета по рассмотрению апелляции

95

При подаче заинтересованным лицом (лицами) апелляции на решение Научного совета, председателем Научного совета комиссии, состоящей из не менее пяти членов Научного совета, поручается изучить необходимые материалы и подготовить проект заключения Научного совета по апелляции.

Если апелляция подана на положительное решение Научного совета по вопросу о присуждении учёной степени, председатель Научного совета в недельный срок извещает об этом ВАК.

Апелляция рассматривается Научным советом в течение одного месяца.

96

На заседание Научного совета с извещением не позднее, чем за 5 дней до заседания, приглашается заинтересованное лицо (лица), подавшее апелляцию. В случае неявки автора апелляции по уважительной причине заседание Научного совета переносится на другой день или на другое время. Если автор апелляции не явился на заседание Научного совета без уважительной причины, заседание проводится в его отсутствие.

97

При открытии заседания Научного совета председатель извещает членов Научного совета о правомочности заседания.

Присутствие членов Научного совета на заседании с указанием их специальности в Научном совете и учёной степени отражается в стенограмме заседания.

После открытия заседания председатель Научного совета объявляет о рассмотрении апелляции и предоставляет слово учёному секретарю для её оглашения. Затем один из членов комиссии докладывает результаты работы комиссии и оглашает проект заключения Научного совета по апелляции.

Все присутствующие на заседании Научного совета имеют право участвовать в обсуждении.

98

По окончании дискуссии Научный совет принимает заключение по апелляции тайным голосованием. Заключение считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов Научного совета с правом решающего голоса, участвовавших в заседании.

Подписанные председателем и учёным секретарём Научного совета стенограмма и заключение по апелляции, в котором приводятся результаты тайного голосования, а также рассмотренная апелляция, в течение 10 дней направляются в ВАК.



Глава 10. Заключительное правило

99

Настоящее Положение согласовано с Государственным комитетом по физической культуре и спорту, Министерством культуры, Министерством высшего и среднего специального образования, Министерством здравоохранения, Министерством народного образования, Министерством сельского и водного хозяйства, Министерством иностранных дел, Академией наук, Агентством по науке и технологиям Республики Узбекистан.